

שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות מספר הוראה: 7.8.2
 פרק משני: פטור ממכרז מספר טופס: ט. 7.8.2.1

החוץ	משרד:
משאבים חומריים	יחידה מזמינה:
28/6/15	תאריך:

אל: ועדת המכרזים

הנדון: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ ספק חוץ

הבקשה מסתמכת על תקנה 3(31)

תיאור מהות ההתקשרות (רקע ופירוט התכונות של הטובין/השירות/העבודה)

אגף משאבים חומריים במשרד החוץ מבקש לערוך התקשרות עם **DESIGN LAB** - קבלן שיפוצים בהונג קונג, לצורך בינוי ושיפוץ נציגות בהונג קונג. העבודה כוללת שיפוץ יסודי ומקיף של הנציגות הקיימת כולל הרחבתה לצורך משרדים שפועלים בה וכן טיפול במערכות מים, ביוב, חשמל, מיזוג, מתח נמוך ומיגון. הנציגות פנתה ל-5 חברות קבלניות בהונג קונג שאותרו בסיוע משרד הפיקוח המקומי והקצ"מ. מתוך 5 מציעים, 4 החליטו להגיש הצעות מחיר. לאחר סבבי התרשמויות ומו"מ עם המציעים, נבחרה חברת **DESIGN LAB** שגילתה הבנה ובקיאות בדרישות הפרויקט, הותירה רושם מקצועי טוב, הציגה פרויקט לדוגמא ברמת גימור גבוהה. למרות שהצעתם היקרה ביותר, חברה זו היא היחידה העומדת בסטנדרטים המצופים מנציגות ישראל בחו"ל.

האם קיים בנושא זה מכרז מרכזי של החשב הכללי או גורם ממשלתי מוסמך אחר לא
 טובין שירותים ביצוע עבודה

שם הספק:	Design lab
מספר הספק (ח.פ.ח.צ.ע.מ/מספר עמותה)	ספק חוץ- בהונג קונג
ספק זה הנו:	<input type="checkbox"/> ספק חוץ
אומדן / שווי ההתקשרות:	5,868,000 ₪
תקופת ההתקשרות:	

שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ

מספר הוראה: 7.8.2

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר טופס: ט. 7.8.2.1

פרק משני: פטור ממכרז

נימוקים כי הספק הוא ספק יחיד או כי הטובין הם טובי חוץ

1. הנציגות פנתה ל-5 חברות קבלניות בהונג קונג שאותרו בסיוע משרד הפיקוח המקומי והקצי"מ. מתוך 5 מציעים, 4 החליטו להגיש הצעת מחיר. להלן הצעות המחיר שהתקבלו:

5	4	3	2	1
הצעת מחיר שלישית, באלפי דולר הונג קונג	הצעת מחיר שניה, באלפי דולר הונג קונג	הצעת מחיר ראשונה, באלפי דולר הונג קונג	המציע	#
10,612	10,612	11,612	TAPBO	1
10,676	10,676	10,895	DESIGN LAB	2
לא הוזמנו לסבב 3 בגלל חוסר התאמה	8,968	13,008	CHI SHING	3
	8,763	6,374	JUNE DECOR	4

2. חברת **JUNE DECOR** הגישה את הצעת המחיר הזולה ביותר. בפגישה שנערכה עם נציג החברה, גילה חוסר בקיאות, חוסר הבנה, הסתבר שלא כללו בהצעתם פריטים חיוניים בתחום המיגון שהם חלק מהותי מהצעת המחיר כך שההצעה אינה ריאלית.

3. בפגישה עם חברת **CHI SHING** הופגנו חוסר בקיאות וחוסר התמצאות בדרישות הפרויקט, לא קראו את מסמכי המכרז, לא היה ביכולתם להציג פרויקט לדוגמא שביצעו. לכן למרות שהצעת המחיר השנייה שהגישו הייתה נמוכה, החברה נמצאה לא מתאימה ולא ניתן לבחור בה.

4. **TAPBO** - הפרויקטים שהציגו היו ברמת גימור נמוכה, לא ברמה המצופה ממשרדי נציגות. אין מקום לערוך התקשרות עם ספק שיבצע פרויקט ברמה כזאת. נמצא כי החברה לא מתאימה.

5. **DESIGN LAB** הגיעו מוכנים לפגישה בנציגות, גילו הבנה ובקיאות בדרישות הפרויקט, הותירו רושם מקצועי טוב, הציגו פרויקט לדוגמא ברמת גימור גבוהה, נבחרו על ידי בעל הבניין שבו ממוקמת הנציגות לבצע שיפוץ בקומת הלובי. למרות שהצעתם היקרה ביותר, חברה זאת היחידה שעומדת בסטנדרטים המצופים.



שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ

מספר הוראה: 7.8.2


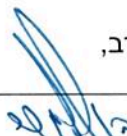
פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר טופס: ט. 7.8.2.1

פרק משני: פטור ממכרז

חוות דעתי זו ניתנת מתוקף היותי הסמכות המקצועית לנושא זה.

בכבוד רב,

 מנהל תחום תכנון ולקוחי בחו"ל אגף משאמת הרוכשים	אגף תחום תכנון ולקוחי חו"ל תפקיד בעל הסמכות המקצועית	 שם בעל הסמכות המקצועית
--	---	---